

21 EKİM 2025



**2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI
OMÜ İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
YENİ GELEN ÖĞRENCİ ANKETİ
RAPOR**

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
YENİ GELEN ÖĞRENCİ AKETİ RAPORU

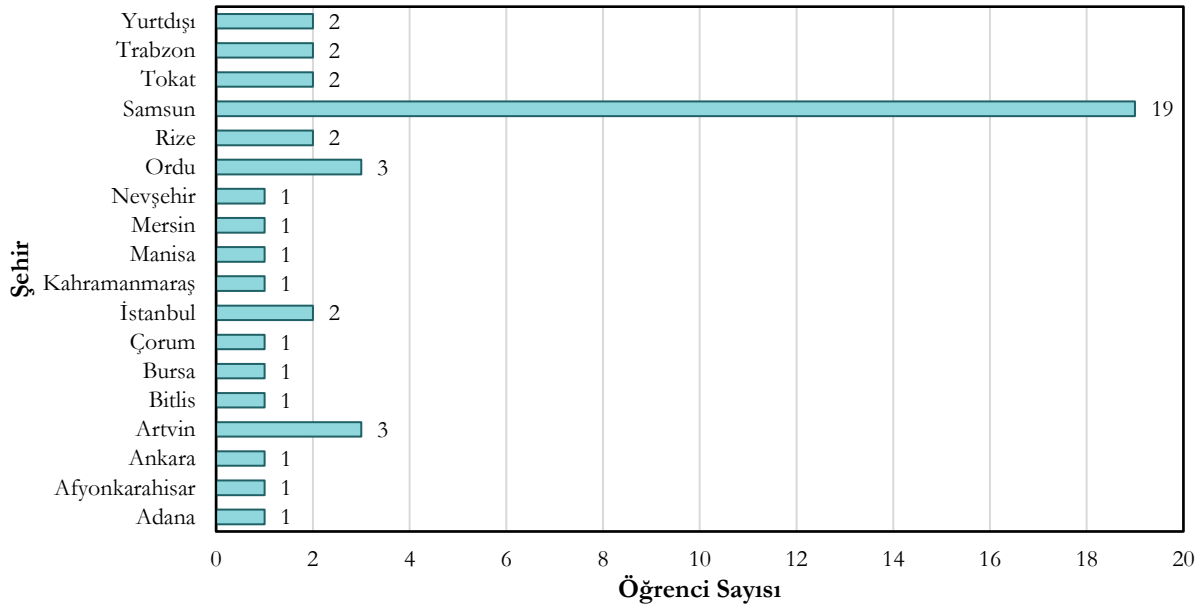
Ondokuz Mayıs Üniversitesi (OMÜ) İnşaat Mühendisliği Bölümü olarak, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı'nda bölümümüze katılan yeni öğrencilerimizin akademik ve sosyal profillerini belirlemek, beklentilerini anlamak ve eğitim stratejilerimizi bu doğrultuda geliştirmek amacıyla "Yeni Gelen Öğrenci Anketi" uygulanmıştır. Bu rapor, 16 sorudan oluşan anketin sonuçlarının detaylı analizini ve yorumlanmasını içermektedir.

Anketin temel hedefi, öğrencilerimizin demografik dağılımını (geldikleri şehirler), akademik altyapılarını (mezun oldukları lise türü, yerleştirme puan ve başarı sıralamaları) ve bölüme yönelik motivasyon kaynaklarını tespit etmektir. Bu bağlamda, inşaat mühendisliği mesleğine yönelik tercih nedenleri, mesleki bilgi düzeyleri ve bölümümüzün tercih sıralamasındaki yeri gibi kritik veriler toplanmıştır.

Ayrıca, bu çalışma ile öğrencilerimizin bölümümüzün kurumsal kimliği ve tanıtım faaliyetleri (web sitesi, sosyal medya) hakkındaki farkındalık düzeyleri, üniversitemizin YÖKAK akreditasyonunun tercihleri üzerindeki etkisi, bölümümüzden eğitim beklentileri ve mezuniyet sonrası kariyer hedefleri de analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular, öğrencilerimizin bölüme adaptasyon süreçlerini desteklemek, sosyal katılım (öğrenci topluluğu) olanaklarını iyileştirmek ve eğitim kalitemizi sürekli geliştirmek adına bölümümüze önemli bir yol haritası sunacaktır.

Soru 1: Hangi şehirden geliyorsunuz?

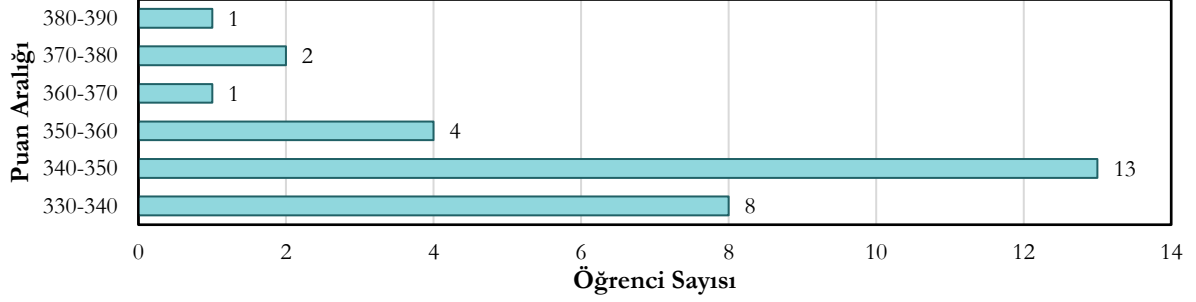
Ankete katılan öğrencilerin geldikleri şehirlere göre dağılımı incelendiğinde, 19 öğrenci ile Samsun'un açık ara en yüksek frekansa sahip olduğu görülmektedir. Bu durum, bölümümüzün öncelikli olarak yerel öğrenci havzasından güçlü bir talep gördüğünü göstermektedir. Samsun'u 3'er öğrenci ile Ordu ve Artvin takip etmektedir. Ayrıca 2'ser öğrenci ile Yurtdışı, Trabzon, Tokat, Rize ve İstanbul'dan öğrencilerimiz bulunmaktadır. Geriye kalan 10 öğrenci ise Nevşehir, Mersin, Manisa, Kahramanmaraş, Çorum, Bursa, Bitlis, Ankara, Afyonkarahisar ve Adana olmak üzere 10 farklı şehirden gelmektedir.



Şekil 1. Öğrencilerin geldikleri şehirlere göre dağılımı.

Soru 2: Yerleştiğiniz puanınızı giriniz.

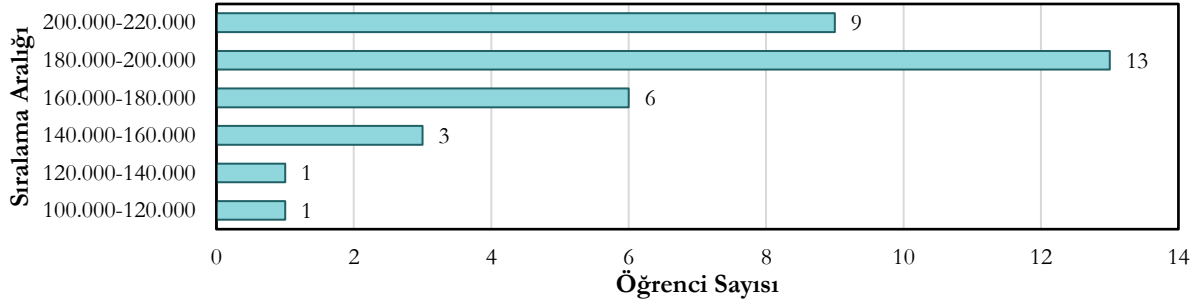
Öğrencilerin bölüme yerleştikleri puan aralıkları analiz edildiğinde, bu soruya yanıt veren öğrenciler arasında en yoğun kümelenmenin 13 öğrenci ile 340-350 puan aralığında olduğu tespit edilmiştir. İkinci en yoğun grup, 8 öğrenci ile 330-340 puan aralığıdır. Diğer puan aralıklarındaki dağılım ise; 350-360 aralığında 4 öğrenci, 370-380 aralığında 2 öğrenci, 360-370 aralığında 1 öğrenci ve 380-390 aralığında 1 öğrenci şeklinde-dir.



şekil 2. Öğrencilerin yerleşme puanlarına göre dağılımı.

Soru 3: Yerleştiğiniz sıralamayı giriniz.

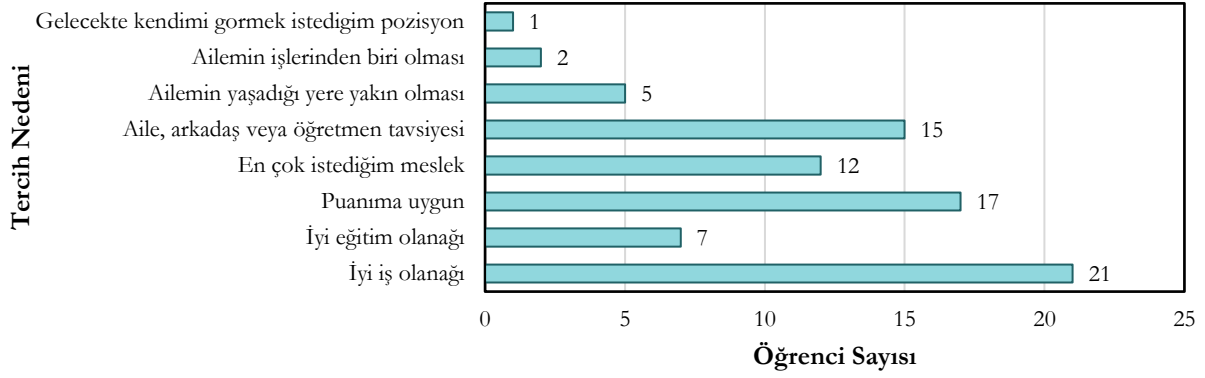
Yerleştirme puanlarına paralel olarak sıralama aralıkları incelendiğinde, bu soruya yanıt veren 33 öğrenci arasında en belirgin yığılmanın 13 öğrenci ile 180.000-200.000 aralığında olduğu görölmektedir. Bunu 9 öğrenci ile 200.000-220.000 aralığı izlemektedir. Diğer sıralama aralıklarındaki öğrenci sayıları ise; 160.000-180.000 aralığında 6 öğrenci , 140.000-160.000 aralığında 3 öğrenci , 120.000-140.000 aralığında 1 öğrenci ve 100.000-120.000 aralığında 1 öğrencidir.



şekil 3. Öğrencilerin yerleşme sıralamalarına göre dağılımı.

Soru 4: İnşaat Mühendisliği'ni seğmenizdeki temel nedenler nelerdir?

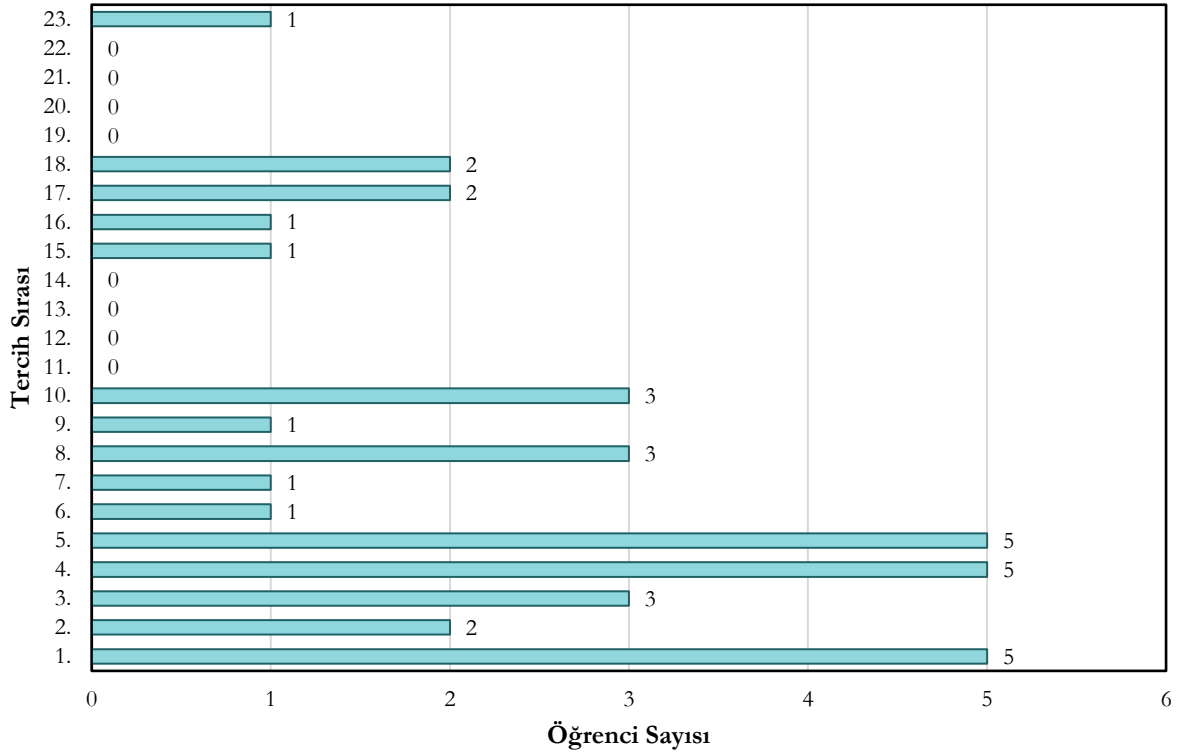
Öğrencilerin meslek tercihlerindeki temel motivasyon kaynakları (tercih nedeni) sorgulandığında (birden fazla yanıt verilmiştir), "İyi iř olanağı" 21 yanıt ile en güçlü faktör olarak öne çıkmıştır. İkinci sırada 17 yanıt ile "Puanıma uygun" seğeneği gelmektedir. Bu iki sonuç, öğrencilerin bölüm tercihinde pragmatik ve rasyonel kaygılarla (istihdam ve puan yeterliliği) hareket ettiğini göstermektedir. Üçüncü sırada 15 yanıt ile sosyal çevrenin (Aile, arkadaş veya öğretmen) tavsiyesi etkili olurken, 12 öğrenci bölümü "En çok istediğim meslek" olduğu için tercih etmiştir. Diğer nedenler sırasıyla; "İyi eğitim olanağı" (7 yanıt) , "Ailemin yaşadığı yere yakın olması" (5 yanıt) , "Ailemin işlerinden biri olması" (2 yanıt) ve "Gelecekte kendimi görmek istediğim pozisyon" (1 yanıt) olarak sıralanmıştır.



Şekil 4. Öğrencilerin inşaat mühendisliği bölümü tercih etmelerindeki sebepler.

Soru 5: Ondokuz Mayıs Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü kaçınıcı tercihinizdi?

Bölümümüzün tercih sırası incelendiğinde, bu soruya yanıt veren 36 öğrencinin yanıtları geniş bir yelpazeye yayılmıştır. 1. , 4. ve 5. tercihler, 5'er öğrenci ile en sık belirtilen sıralar olmuştur. Bu durum, bölümümüzün hem ilk tercihlerde (idealist) hem de orta sıralardaki tercihlerde (rasyonel) konumlandığını göstermektedir. Diğer tercih sıraları ve öğrenci sayıları şu şekildedir: 3. , 8. ve 10. tercihler 3'er öğrenci; 2. , 17. ve 18. tercihler 2'şer öğrenci tarafından belirtilmiştir. 6. , 7. , 9. , 15. , 16. ve 23. sıralar ise 1'er öğrenci tarafından işaretlenmiştir. 11, 12, 13, 14, 19, 20, 21 ve 22. sıralardan bölümümüzü tercih eden öğrenci bulunmamaktadır.

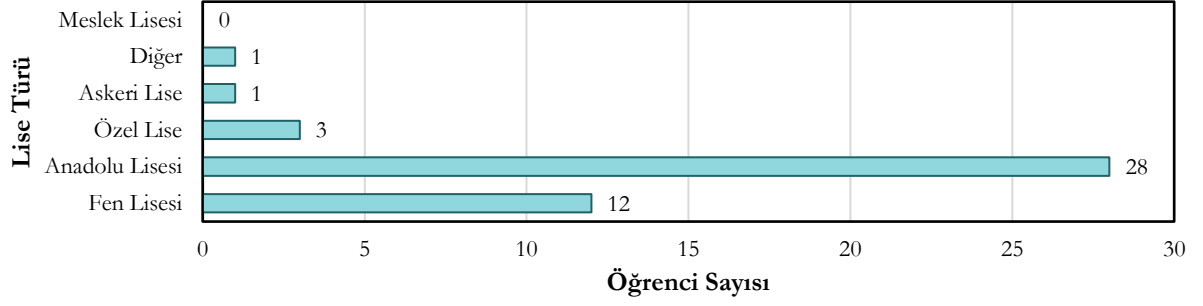


Şekil 5. Yeni gelen öğrencilerin OMÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü tercih sırası.

Soru 6: Mezun olduğunuz lise türü?

Ankete katılan 45 öğrencinin (toplam N=45) mezun oldukları lise türü analiz edildiğinde, öğrencilerin akademik altyapısının ağırlıklı olarak Anadolu ve Fen Liselerinden geldiği görülmektedir. 28 öğrenci (%62,2) "Anadolu Lisesi" mezunu olduğunu belirtirken, 12 öğrenci (%26,7) "Fen Lisesi" mezunudur. Bu iki lise türü, toplam öğrenci

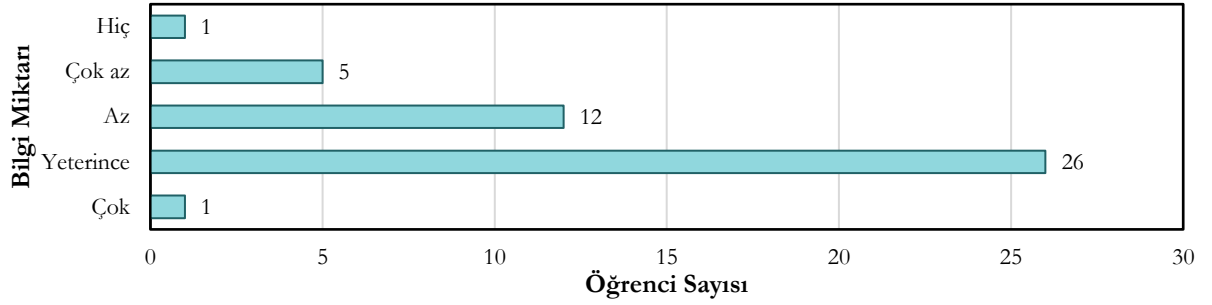
profilimizin %88,9'unu teşkil etmektedir. Kalan öğrenciler "Özel Lise" (3 öğrenci) , "Askeri Lise" (1 öğrenci) ve "Diğer" (1 öğrenci) kategorilerinden gelmektedir. "Meslek Lisesi" mezunu öğrenci bulunmamaktadır.



Şekil 6. Öğrencilerin mezun oldukları lise türüne göre dağılımı.

Soru 7: İnşaat mühendisliği hakkında tercih yapmadan önce ne kadar bilginiz vardı?

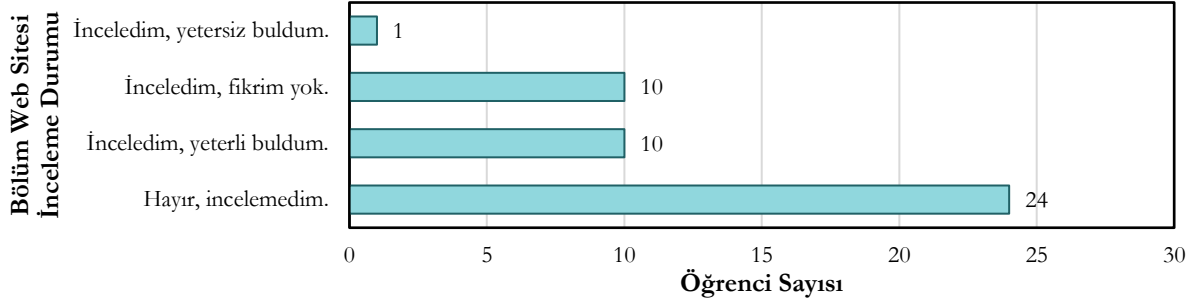
Öğrencilerin mesleki farkındalık düzeylerini ölçmek amacıyla sorulan bu soruya (N=45) , katılımcıların çoğunluğu (26 öğrenci, %57,8) "Yeterince" yanıtını vermiştir. 12 öğrenci (%26,7) "Az" bilgiye sahip olduğunu belirtmiştir. "Çok az" diyen 5 öğrenci (%11,1) bulunmaktadır. "Çok" bilgisi olduğunu belirten 1 öğrenci ve "Hiç" bilgisi olmadığını belirten 1 öğrenci mevcuttur.



Şekil 7. Öğrencilerin inşaat mühendisliği hakkındaki bilgi seviyesi dağılımı.

Soru 8: Tercih yapmadan önce bölümümüzün web sayfasını incelediniz mi?

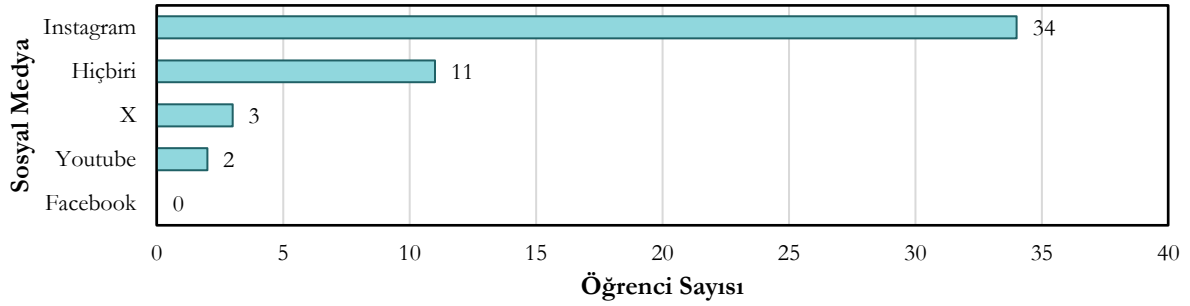
Bölümümüzün birincil dijital tanıtım kanalı olan web sitesinin incelenme durumu (N=45) analiz edildiğinde, öğrencilerin yarıdan fazlasının (24 öğrenci, %53,3) web sayfasını "Hayır, incelemedim" yanıtını verdiği görülmüştür. Bu durum, öğrencilerin tercih sürecinde başka bilgi kaynaklarına yöneldiğini veya web sayfamızın görünürlüğünün artırılması gerektiğini göstermektedir. Sayfayı inceleyen 21 öğrenciden 10'u (%22,2) "İnceledim, yeterli buldum", 10'u (%22,2) "İnceledim, fikrim yok" yanıtını vermiştir. Sadece 1 öğrenci sayfayı "İnceledim, yetersiz buldum" olarak değerlendirmiştir.



Şekil 8. Öğrencilerin bölüm web sayfamız ile ilgili görüşleri.

Soru 9: Bölümün sosyal medya hesaplarını takip ediyor musunuz?

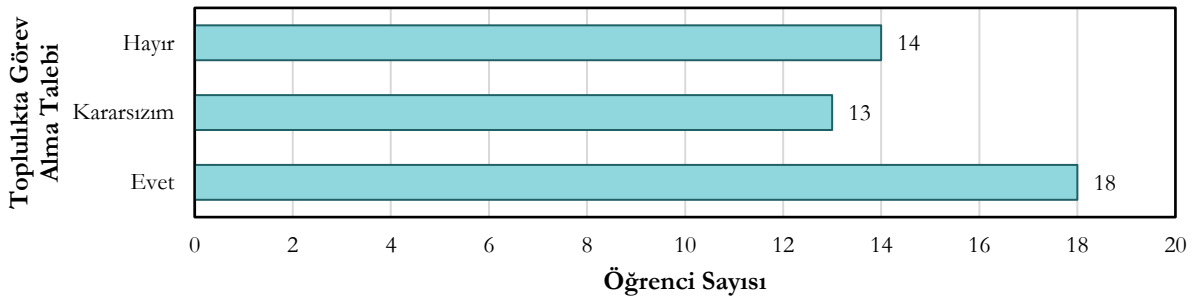
Bölümün sosyal medya etkileşimi sorgulandığında (birden fazla yanıt mümkündür), "Instagram" 34 yanıt ile öğrenciler arasında en popüler platform olduğunu kanıtlamıştır. 11 öğrenci bölümün "Hiçbir" sosyal medya hesabını takip etmediğini belirtmiştir. "X" 3 yanıt, "Youtube" 2 yanıt alırken, "Facebook" hesabını takip eden öğrenci çıkmamıştır (0 yanıt). Bu sonuçlar, öğrenci iletişimde Instagram'ın ana kanal olarak kullanılması gerektiğini teyit etmektedir.



Şekil 9. Öğrencilerin üniversite ve bölüm sosyal medyalarını takip etme durumu.

Soru 10: Bölümümüz öğrenci topluluğunda görev almak ister misiniz?

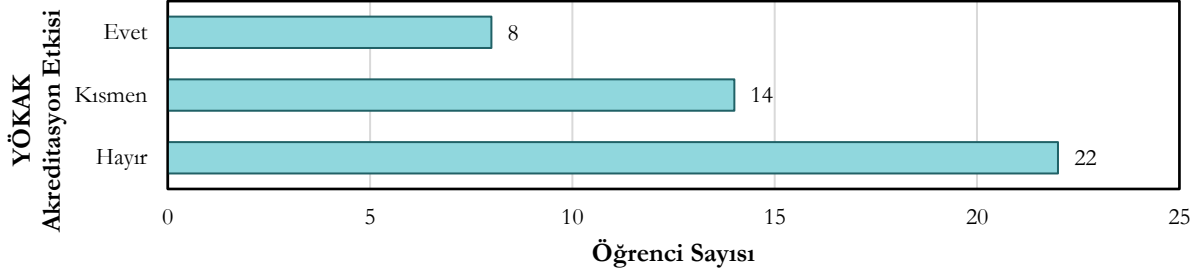
Öğrencilerin ders dışı faaliyetlere ve bölüm içi sosyalleşmeye yönelik "Toplulukta Görev Alma Talebi" (N=45) değerlendirilmiştir. 18 öğrenci (%40) "Evet" yanıtını vererek aktif katılım konusunda istekli olduğunu göstermiştir. 13 öğrenci (%28,9) "Kararsızım" seçeneğini işaretlemiştir; bu grup, topluluk faaliyetleri hakkında bilgilendirilerek katılım için teşvik edilebilir. 14 öğrenci (%31,1) ise "Hayır" yanıtını vermiştir.



Şekil 10. Öğrencilerin, öğrenci topluluklarına katılma talebi.

Soru 11: Üniversitemizin YÖKAK tarafından akredite olması tercihinizde etkili oldu mu?

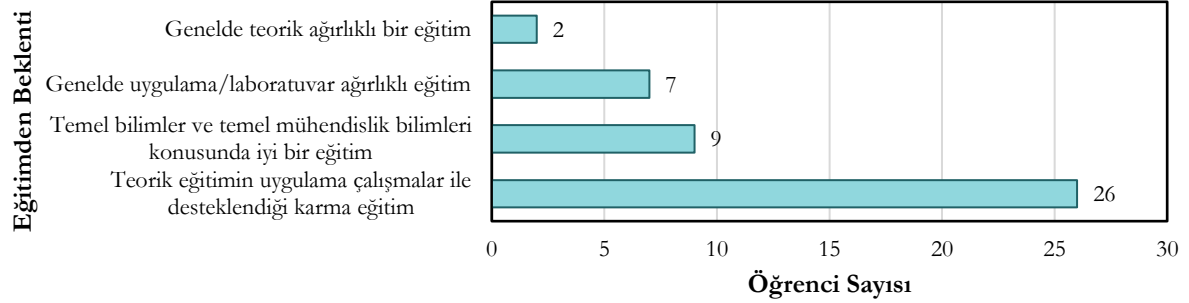
Üniversitemizin YÖKAK akreditasyonunun tercih üzerindeki etkisi (N=36) sorgulanmıştır. Sonuçlar, akreditasyonun öğrenciler için belirleyici bir faktör olmadığını göstermektedir. 14 öğrenci (%38,9) "Hayır", 14 öğrenci (%38,9) "Kısmen" yanıtını vermiştir. Akreditasyonun tercihinde doğrudan etkili olduğunu belirten "Evet" yanıtı ise 8 öğrenciden (%22,2) gelmiştir



Şekil 11. YÖKAK akreditasyonunun bölüm tercihinde etkisi.

Soru 12: Ondokuz Mayıs Üniversitesi İnşaat Mühendisliği bölümünde nasıl bir eğitim bekliyorsunuz?

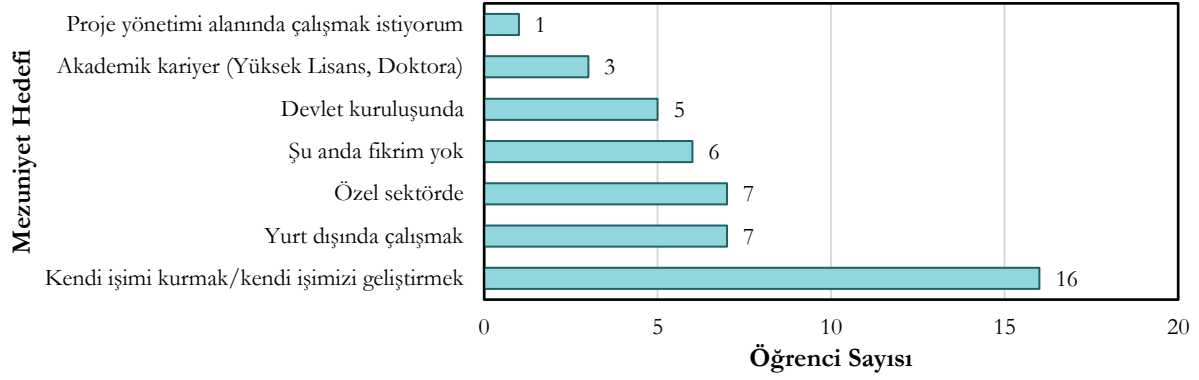
Öğrencilerin bölümümüzden "Eğitimden Beklenti" düzeyleri (N=44) analiz edildiğinde, baskın talebin dengeli bir eğitim modeli olduğu görülmüştür. Katılımcıların 26'sı (%59,1) "Teorik eğitimin uygulama çalışmaları ile desteklendiği karma eğitim" beklediğini ifade etmiştir. 9 öğrenci (%20,5) "Temel bilimler ve temel mühendislik bilimleri konusunda iyi bir eğitim" beklerken, 7 öğrenci (%15,9) "Genelde uygulama/laboratuvar ağırlıklı eğitim" tercih etmiştir. "Genelde teorik ağırlıklı bir eğitim" beklentisi ise sadece 2 öğrencide (%4,5) mevcuttur.



Şekil 12. Öğrencilerin bölüm eğitiminden beklentileri.

Soru 13: Mezun olunca nasıl bir kariyer hedefliyorsunuz?

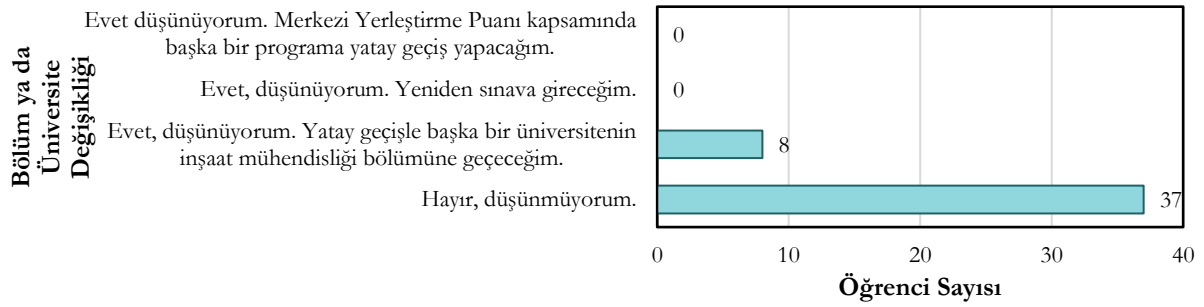
Öğrencilerin "Mezuniyet Hedefi" (N=45) incelendiğinde, girişimcilik eğiliminin dikkat çekici düzeyde yüksek olduğu görülmüştür. 16 öğrenci (%35,6) "Kendi işimi kurmak/kendi işimizi geliştirmek" seçeneğini birinci hedef olarak belirtmiştir. Bu hedefi, 7'ser öğrenci (%15,6) ile "Yurt dışında çalışmak" ve "Özel sektörde" çalışma hedefleri izlemektedir. 6 öğrenci "Şu anda fikrim yok" derken, "Devlet kuruluşunda" çalışmayı hedefleyen öğrenci sayısı 5'tir. "Akademik kariyer (Yüksek Lisans, Doktora)" 3 öğrenci ve "Proje yönetimi alanında çalışmak istiyorum" 1 öğrenci tarafından hedeflenmektedir.



Şekil 13. Öğrencilerin mezun olduktan sonra mesleki beklentileri.

Soru 14: Bölüm ya da üniversite değişikliği yapmak istiyor musunuz?

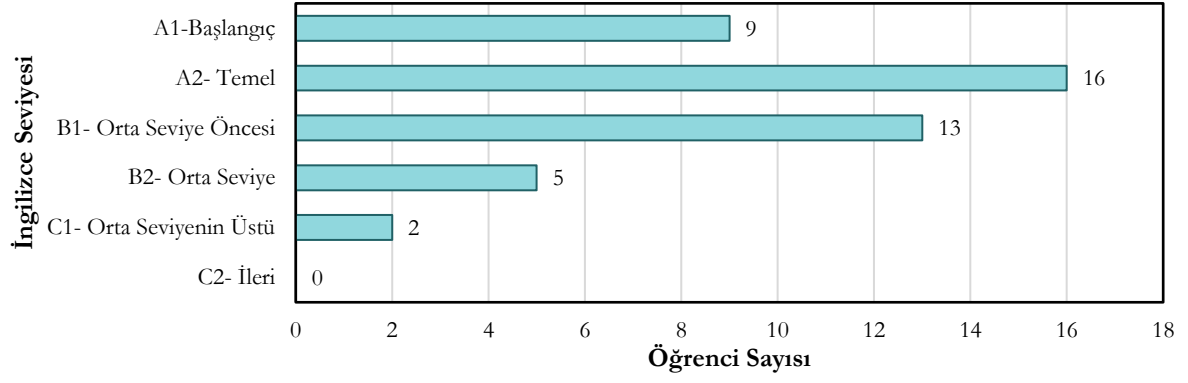
Öğrencilerin kuruma bağlılık düzeylerini gösteren "Bölüm ya da Üniversite Değişikliği" niyetleri (N=45) sorgulanmıştır. Sonuçlar, mevcut öğrencilerimizin büyük çoğunluğunun bölümümüzden memnun olduğunu ve kararlı olduğunu göstermektedir. 37 öğrenci (%82,2) "Hayır, düşünmüyorum" yanıtını vermiştir. 8 öğrenci (%17,8) "Evet, düşünüyorum. Yatay geçişle başka bir üniversitenin inşaat mühendisliği bölümüne geçeceğim" seçeneğini işaretlemiştir. "Yeniden sınava gireceğim" veya "Merkezi Yerleştirme Puanı kapsamında başka bir programa yatay geçiş yapacağım" seçeneklerini işaretleyen öğrenci olmamıştır (0 yanıt).



Şekil 14. Öğrencilerin geçiş yapma düşünceleri.

Soru 15: Yabancı Dil (İngilizce) seviyeniz nedir?

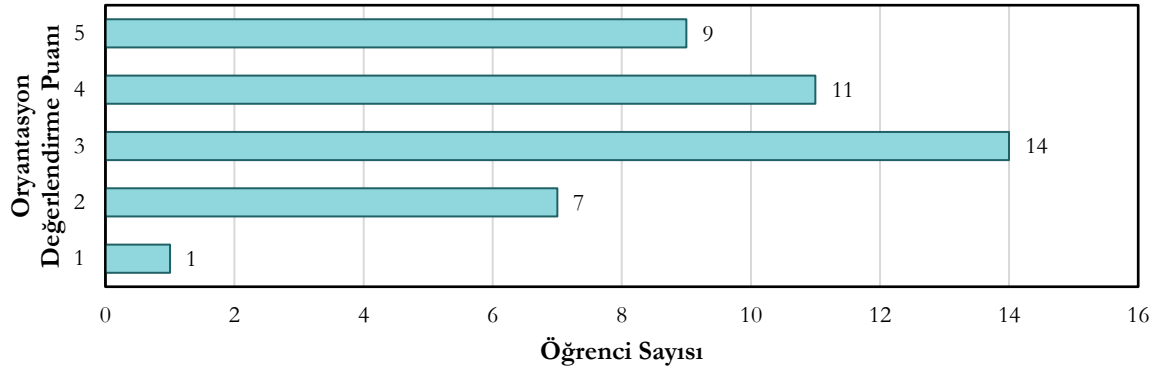
Öğrencilerin "İngilizce Seviyesi" beyanları (N=45), genel profilin "Temel" ve "Orta Seviye Öncesi" düzeylerde olduğunu ortaya koymuştur. En yüksek frekans 16 öğrenci (%35,6) ile "A2- Temel" seviyesindedir. Bunu 13 öğrenci (%28,9) ile "B1- Orta Seviye Öncesi" ve 9 öğrenci (%20) ile "A1- Başlangıç" seviyeleri takip etmektedir. Üst seviyelerde ise "B2- Orta Seviye" 5 öğrenci ve "C1- Orta Seviyenin Üstü" 2 öğrenci bulunmaktadır. "C2- İleri" seviyede öğrenci yoktur.



Şekil 15. Öğrencilerin İngilizce bilgi seviyesinin dağılımı.

Soru 16: Bölümümüzde yapılan Oryantasyon Programını değerlendiriniz (1: Hiç Yararlı Olmadı 5: Çok Yararlı Oldu)

Bölüm oryantasyon programının faydalılığı 1 (Hiç Yararlı Olmadı) ile 5 (Çok Yararlı Oldu) arasında bir ölçekte değerlendirilmiştir (N=42). Verilen yanıtlarda en yüksek frekans 14 öğrenci (%33,3) ile "3" (orta düzeyde yararlı) olmuştur. Programı yararlı bulanlar (4 ve 5 puan) toplam 20 öğrenciyi (%47,6) (11 öğrenci "4" , 9 öğrenci "5") kapsamaktadır. Programı az yararlı bulanlar (1 ve 2 puan) ise toplam 8 öğrencidir (%19) (7 öğrenci "2" , 1 öğrenci "1"). Sonuçlar, programın genel olarak olumlu karşılanırsa da geliştirilmeye açık alanları olduğunu göstermektedir.



Şekil 16. Öğrencilerin oryantasyon programı hakkında görüşleri.